Año IV — N. 152 — 10 CENTAVOS — Viernes 10 de Octubre de 1924

la Antorcha

U. T. 3313, Mitre — SEMANARIO — BUENOS AIRES

Correspondencia y Valores:
PASCUAL CHIARELLA
3545 — E. UNIDOS — 3545

SUBCRIPCIONES
Para la Argentina:
Trimestre $ 1.20 — Año $ 4.80
Para el Exterior:
Año $ 6.—

EXPONER DE LA ANARQUÍA:
"Aquí el surco, aquí la semilla aquí la espiga, aquí el derecho"
Bovio

Por la Anarquía y por "LA ANTORCHA"

¡Ejem! ¡Upa!

No negamos que el ataque desmedido y redoblado de que se ha hecho blanco a nuestra iniciativa nos ha neutralizado la mitad, o más, tal vez, de las posibilidades con que contábamos para hacer "La Antorcha" diario. Contábamos con el apoyo de plano, el entusiasmo candente, la seria y firme laboriosidad de todos los anarquistas de la Argentina. Creíamos que no era más que poner esperanza y voluntad en la tarea, como quien, puestos los estacones de mimbres, ya no tiene más que sentarse a esperar que el sol de arriba y la frescura de abajo llamen y empujen las savias como en un canto de padre y madre: ¡upa!... Y en vez de esto, lo que apareció fué un hacheador hacha en mano y con un grito furioso de devastación entre los dientes: ¡ejem!

Esto es cierto. Como igualmente es cierto que toda idea o semilla que siente en sí la jugosa fecundidad de la vida, se cree destinada a caer en tierras fértiles, en corazones férvidos. Llamadle candor, ingenuidad, desconocimiento de las potencias adversas — terrones agrios y realidades ingratas; — nosotros le llamaremos carencia de escepticismo, fuerza inocente, desnuda de suspicacias y desconfianzas. El grano que cae al surco sueña que va a ser, lo menos, una canasta de pan; el pensamiento que vuela de nuestros labios — ¡no nos digáis que no, compañeros! — sueña que va a transformarse en muchedumbre anarquista. Así es!

Y así es tan lindo vivir, a pesar de los fracasos, más que por la vida misma que uno logra reproducir en la tierra, plantar como retoño o pirámide, por los sueños, las ilusiones que desata de su frente, lanza a volar, a cantar, a zumbar entre los hombres. Mirad que hay de bello, fuerte, inmortal bajo los cielos y veréis que es siempre eso y nada más que eso: las esperanzas aladas, la renovación pujante de esta primavera que sube y borra los pasos del viejo invierno. Este es el hacha, aquella es el brote. El colmillo de la muerte, contra el tallo de la vida.—¡Ejem!—¡Upa!

No contábamos, es cierto, con una campaña así, así enconada y brutal, contra nuestra iniciativa. Pero, también es verdad, y debieran confesarlo como nosotros, los empeñados en esterilizar nuestro esfuerzo no contaban con esta fecundidad jugosa de nuestra vida. Ellos matan, pero nosotros reproducimos. Van y vamos. Y así se elevan trenzados, en épico contracanto, el ¡ejem! suyo con el ¡upa! nuestro.

— ¡Ejem! — ¡Upa! — Por momentos no se ve más que el resplandor del hacha, ni se oye más que un zumbido como de abejas de fuego sobre nuestro mimbreral:—¡ejem! ¡ejem! Otras veces todo se acalla y se aquieta como si nuestra ternura se ingurgitara al hacheador y a sus blasfemias: — ¡upa! ¡upa! — Pero lo real es que hoy no hay vencedor ni vencido; todo es un solo entrevero de ¡upa! y ¡ejem!

Compañeros anarquistas de la Argentina: sabed que no hemos tachado un punto de nuestras aspiraciones de sacar diario "La Antorcha". No negamos que nos han matado la mitad, o más, tal vez, de las posibilidades con que contábamos; pero también mentiríamos si dijéramos que estamos desencantados. ¡Nunca! Como otros para matar, nosotros para crear somos fatales. Ellos tienen el acero que desvasta, nosotros la savia que reproduce; ellos son el rezongo rencoroso de la muerte, nosotros el canto animador de la vida. Y así subimos trenzados, manos contra garras, labios contra getas, pensamientos contra instintos. — ¡Ejem! y ejem! ¡Upa y upa!

¡POR LA ANARQUIA Y POR "LA ANTORCHA"!

Campañas solidarias

Fuera de toda duda, los movimientos más progresados de la humanidad son aquellos que, en el medio hostil en que actuan, crean por sí mismos una atmósfera de mayor solidaridad. La marcha de la humanidad se ha ido jalonando progresivamente a través de superiores grados de solidaridad, de los cuales han sido el más destacado índice, en cada época de la historia, las corrientes de opinión más avanzadas, los movimientos de ideas más radicalmente revolucionarios, en los que se anuncia, como en las alturas el sol primero, el estadio social más progresado que luchan por alcanzar.

En todo tiempo los núcleos revolucionarios se significaron, — tanto cuanto su idealidad superaba, negándola, a la oficial — por el mayor grado de conciencia solidaria adquirido y por el ambiente de solidaridad que a su alrededor crearon las acciones determinadas por esa conciencia. El movimiento anarquista, el de más preciso carácter de universalidad de cuantos contienden en el campo de la lucha social, es también el más progresado de todos por su mayor espíritu solidario, en el que hallan siempre eco, promoviendo su generosa acción, la apelación a la justicia, el clamor de las víctimas, la apremiante invocación solidaria de los perseguidos, el llamado al sentimiento de humanidad.

En medio a la atmósfera hostil e insolidaria en que actuan con la remoción fecundante del ejemplo, los anarquistas son poderosos receptores sensibles al dolor humano, que captan, en la onda amarga que pasa cargada de gritos e imprecaciones, de lamentos y de angustiadas voces de socorro, el llamado solidario de los que son víctimas del atropello y la injusticia, de la persecución y la tortura de la autoridad. Recogen en su apenado corazón el pedido solidario y traducen su dolor en actos solidarios de agitación y de protesta.

De todos los países del mundo, todos igualmente antípodas de la libertad, la onda que vibra en la atmósfera de nuestras percepciones solidarias nos trae a los anarquistas las dolorosas palabras que nos dicen del continuado dolor de los nuestros — de todas las víctimas que, por serlo, todas son de los nuestros — arrojados al destierro o a la cárcel, al hambre y a la tortura, a la muerte lenta o a la muerte rápida. Es el persistente clamor escalofriante de una renovada tragedia que sin solución de continuidad se prolonga de una tiranía a otra, que nos llega de Rusia; y es el dolor de esos tres hombres — Matheu y Nicolai y Juan Bautista Acher — que salvaron de la muerte para ceñir las cadenas de la prisión perpetua, el que de España nos llega junto con el de tantos otros revolucionarios presos; y de Norte-América la expresión dolorosa del prolongado suplicio de Sacco y Vanzetti que al cabo de cerca de cuatro años de una torturadora espera, entre la vida y la muerte, ven negada la revisión de su proceso; y de Italia, los crímenes del fascismo y las largas condenas de prisión de cientos de revolucionarios; y de Francia, de Alemania y del Japón, y de la entera América y de todas partes, el coro de desgarradas voces de los perseguidos, los flagelados y los encarcelados.

Pero a pesar de todo, bajo las tempestuosas rachas reaccionarias, los anarquistas siguen de pie, firmes en su obra solidaria, irguiendo sus cuerpos cuan alto pueden como antenas para recoger en la onda que pasa la invocación solidaria y responder a ella. Aquí también, como es todas partes, la reacción voltea e inutiliza muchas antenas de receptores tan sensibles al sufrimiento humano. Nos martirizan a Radowitzky, nos matan a Kurt Wilckens, nos condenan por diez años a prisión a Desiderio Funes; nos sepultan, por muchos años, como a Cecilio Moreno, a tantos compañeros en la cárcel.

A pesar de todo esto, por todo esto precisamente, mantengamos erguida nuestra antena, compañeros, y tratemos de aligerar de penas el corazón traduciendo en eficaces actos solidarios, en una viva agitación, el dolor que nos embarga.

Con el calor y el entusiasmo de las grandes causas, con el ahinco y el valor de aquellos a quienes mueve un ideal de justicia, con la entereza propia de los buenos revolucionarios, démonos a la tarea de suscitar en nuestro campo y promover entre el pueblo, sostenidas campañas solidarias.

Bergeret se muere

Anatole France, el sutil ironista y viejo maestro de la Villa Saïd, agoniza. Lo que en los primeros días sólo anunciaba lijero malestar, fué agravándose hasta hacer desesperante su estado. En su residencia cercana a París, en Tours, el más formidable de los demoledores de la injusticia contemporánea, "tranquilo y grave, espera la muerte". El viejo diálogo rabelaisiano, el vivo diálogo que el señor Bergeret entabló hace más de cincuenta años con los hombres y las cosas, agudo, increpante, incrédulo, sabia y sedantemente optimista preside su agonía.

Ha solicitado humildad a los suyos. Su tumba será abierta al pie del huerto en el que paseó días enteros su bondad exquisita, su siempre renovado pensar.

Este señor Bergeret, que sonrió de las glorias del mundo, que apoyó a los vencidos, defendió a los revolucionarios, amó a los pobres e ironizó a los poderosos, espera a la muerte de frente, renovando con ello su sabia y persistente lección ante la vida. El corresponsal de "Le Matin", dice de la agonía de France, lo siguiente en los diarios de ayer: "Puede decirse que la espera de frente y no le asusta. Es ya para él una vieja amiga".

Anatole France agoniza. Muere en momentos en que la vieja civilización que él ironizó tanto va quebrando en sus vetustos valores. Recojamos del señor Bergeret, en la hora de su muerte, a través de su serenidad y su sonrisa, la sabia lección que donó a los hombres, llena de fe y de optimismo.

Obreros y dirigentes

Entre las luchas de mayor persistencia que desenvuelve el anarquismo en la vida del proletariado moderno, una de ellas consiste en desarrollar en sus agitados medios el crecimiento del espíritu libre de la confianza en las propias fuerzas y acciones, en la propia determinación creadora y el descrédito y pérdida de fe en los dirigentes. Puédese decir que esta sola actuación ha ido elaborando la verdadera fuerza de los movimientos obreros. Nunca como en tales medios, esencialmente revolucionarios, el viejo pensamiento bakuninista se actualiza, aplicándole al desenvolvimiento social. Si "destruir es crear", las ejecutorias de la crítica entrañan los elementos de una honda y laboriosa creación. Por eso, el movimiento obrero adquirió sus más valiosos elementos cuando la constante remoción del pensamiento revolucionario del anarquismo fijó en él su fuerza interpretativa.

La actuación anarquista en el seno de la vida obrera ha sido una lucha por esclarecer sus interpretaciones, por dotarle de su verdadera fuerza y despertar en los obreros, naturales elementos de este movimiento, confianza y dirección. Cuantas veces el anarquismo interviniera en sus luchas, agudizó los mismos problemas de libertad que plantea en la entera vida social. Y estos hechos sintomáticos, evidenciados con la acción anarquista, esta lucha por levantar la opinión obrera, por hacerle entrar en su propio camino emancipador, van sucediéndose en todas las organizaciones mundiales. Viejos problemas, constante y porfiadamente reeditados, problemas de fondo, de libertad y de propia organización, problemas agudizados bajo el imperio de los dirigentes, por sobre y en contra de ellos, son los que vigorizan periódicamente la energía revolucionaria y creadora del movimiento del proletariado internacional. Cuantas veces ellos vánse substanciando en su seno, es que otras tantas la lucha y la obra emancipadora rectifica sus actuaciones, orientando su acción en vías de libertad. Y es la militancia anarquista, celosa de mantener en alto la sana corriente revolucionaria, la que permanece en constante alerta. La propia organización obrera, por su constitución y su desenvolvimiento, si en ella no permanece latente la oposición combativa, va desnaturalizándose, y deviene en un movimiento sin verdadera fuerza revolucionaria. Y es entonces, al crecer de las organizaciones en un sentido progresivamente institucional, cuando son ganadas por el espíritu de conservación, de afincamiento y van girando automáticamente bajo la órbita de los que han logrado prima ren ellas. Paulatinamente son anulados en ellas todos los movimientos tendientes a la libertad, a una mayor integración levantada de abajo, a la viva manifestación de las fuerzas que expresen un sentido de renovación. A la par de ello, agudízase el viejo problema, la lucha de tantos años por la cual han batallado y consagrado los anarquistas sus energías mejores en el movimiento del proletariado. Obreros y dirigentes van demarcándose en las organizaciones. Entonces es cuando la vida obrera adquiere viva lucha, cuando las corrientes de ideas libres van sucediéndose las unas a las otras bajo el apremio dictatorialista, cuando la clara luz del anarquismo hace de los proletarios elementos de creación dentro de su propio movimiento.

Los dirigentes representan en la vida de las organizaciones la inercia, la detención del pensamiento revolucionario en una reducción estática. En cambio, los obreros, aguijoneados por una corriente creadora, son la vitalidad y la fuerza progresiva de las mismas. La oposición entre obreros y dirigentes demarca un grado de comprensibilidad y de orientación en el proletariado revolucionario. Los dirigentes hacen suyos todos los problemas de gobierno, confían en sus solas determinaciones, anulan toda disposición y fuerza manifestada de abajo. El anarquismo despierta contra ellos la aversión, la pérdida de la fe, la vida antiautoritaria. En las luchas del proletariado mundial este agudizamiento es latente y continuado. Toca a los obreros hacer suya esta corriente de oposición y encaminar su acción en una corriente de ideas. Obreros y dirigentes plantean en la vida obrera el mismo problema de libertad que levanta el anarquismo en todos los órdenes de la vida social. Hagamos que esta fuerza de oposición crezca con fuerza y se desarrolle, que ella elabora los elementos de creación voluntaria y libre en el movimiento obrero.

La odisea de Luis Cusicanqui

Cartas de Bolivia hablan con suficiente fuerza de la situación de Luis Cusicanqui, de cuya suerte se ignora mayormente a cada día, y a quien se desespera rescatar para la libertad, y aun para la vida, ya que yace acosado bajo una eminente tragedia, cual es la que desarrolla sobre los hombres de ideas el tirano Saavedra, mandatario de aquel "pueblo enfermo", impotente y melancólico, como lo calificara Alcides Argüedas.

He aquí un relato que nos llega de Bolivia, por intermedio de un compañero de la Alianza Anárquica Internacional del Uruguay, organización que como nosotros está empeñada en promover en América una intensa campaña contra el gobierno boliviano en solidaridad hacia Luis Cusicanqui, víctima del esbirro Saavedra.

"En momentos en que nos creíamos abandonados por los camaradas del exterior, por su silencio a nuestro pedido de solidaridad, después de haber enviado comunicaciones a todas partes relatando lo acaecido, vuestra carta vibrante viene a retemplar nuestro espíritu de lucha contra los usufructuarios de la libertad de los pueblos.

Pero permítame, compañero, que vuelva a lamentar un hecho tal vez sin remedio. Corren rumores que el querido camarada Cusicanqui ha sido asesinado! Porque no otra cosa puede ser la copia de una carta que le adjunto, y que fué enviada a una de las prisiones de descanso donde dormía el compañero Cusicanqui. Dada la ferocidad de los tiranos y la prevención que le hicieron a Cusicanqui, el fusilamiento podemos creer que es una realidad.

Estando en la prisión de esta ciudad fracasó un plan de los esbirros. Uno de los guardias lo invitó a que fugase, puesto que le esperaba la muerte, con el preconcebido plan de que al salir el centinela debía hacer fuego contra Cusicanqui y después simular una fuga, y que en cumplimiento de una orden disciplinaria había cometido ese acto.

Por otra parte, me llega una noticia tranquilizadora que Cusicanqui ha escapado. Pero, dónde está?

Mi emoción es intensa al saber noticias contradictorias. A diario mando compañeros a los puntos de partida y llegada para averiguar entre los viajeros de aquellas regiones. Pero nada, nada, ni quien dé noticia.

Del otro camarada Palacios igual. Parece que la tierra se los hubiera tragado. Sólo del compañero Centellas he recibido carta, desde su destierro y después de un viaje de más de un mes.

Ahora toca apurar con la presión al gobierno canalla de Bolivia. Tal vez alcancemos a librar a Cusicanqui y demás compañeros. Pronto, vuestra solidaridad!

Cusicanqui deja una madre anciana de más de ochenta años, en estado agónico. Yo solo no puedo hacer nada. Soy impotente, además como ya saben, estoy privado de libertad.

En cuanto a los últimos tres que quedamos del grupo, siempre firmes y con la divisa clara, porque propagamos un ideal sublime. Qué importa la prisión, el destierro o el patíbulo?"

La carta presente es demasiado elocuente. Ella nos da la impresión de la bestial represión, desarrollada en un medio donde están imposibilitados los anarquistas de la más mínima defensa. El gobierno de Bolivia actua en ella sin el menor contrapeso ni obstáculo. Toca, pues, a los anarquistas de América, interesar la opinión revolucionaria ante estos hechos y promover una agitación que presione con la suficiente eficencia ante el tirano Saavedra, como para que comience a tener en cuenta y a respetar la vida de los hombres de ideas.

COMITE PRO PRESOS SOCIALES

Mañana, sábado 11, a la noche, se realizará en Estados Unidos 3545 la asamblea de delegados de agrupaciones y gremios, y de compañeros, a objeto, en primer término, de designar los camaradas que integrarán este Comité.

Ante el 15º. aniversario de la tragedia de Monjuitch

FRANCISCO FERRER

Ante un nuevo aniversario de su trágica muerte ¿qué mejor homenaje podemos tributarle que recordar el profundo significado de su obra libertaria?

El nombre de Francisco Ferrer está íntimamente unido a la evolución pedagógica del nuevo siglo. Ningún educacionista renovó tan hondamente las bases de la enseñanza, como el mártir rebelde de Montjuich. Apóstol de la teoría racional, se entregó en cuerpo y alma a su libre Escuela para difundirla rápidamente en todo el mundo. Nacida al calor ilusorio de un período adverso, la Escuela Moderna halló sin embargo un ferviente apoyo en el proletariado culto, y su sostenimiento fué relativamente llevadero ante los naturales obstáculos que encuentra una obra desconocida.

Iniciada en el año 1901, siguió su curso ascendente hasta la instauración del falaz proceso que terminó con el fusilamiento de Ferrer el 13 de Octubre de 1909. Durante su desarrollo práctico es donde la concepción racional del gran maestro puso en evidencia la eficacia de su sistema. Ciertamente, la obra de Ferrer no reside en la simple divulgación teórica de su "póstuma explicación y alcance de la enseñanza racionalista". Como todo precursor, trazó el fundamento inicial, es decir la mejor substancia de orientación. Si el barbarismo de la monarquía española no se hubiera manchado con la sangre noble del mártir, tendríamos sin duda una más amplia explicación, que nos permitiera asentar sobre novísimas bases la verdad racionalista. El mismo Ferrer, en los albores de su obra, llegó a afirmar que así, con tan sobria sencillez, quedó creada aquella Escuela Moderna, Científica y Racional, que no tardó en alcanzar fama europea y americana, que si con el tiempo perderá el título de moderna, vigorizará cada vez más en la continuidad de los siglos sus títulos de *racional y científica*".

Esta confianza en la evolución de la propia doctrina advierte el desligamiento del prejuicio de posesión de la verdad, que caracteriza a los sabios y pensadores del régimen actualmente constituído.

La afinidad de la obra de Ferrer con el movimiento idealista libertario, concordante con el criterio racional, entrelaza el viejo problema de la enseñanza con la aparición en el escenario político de las modernas ideas revolucionarias. Ferrer compartió de cerca la intensidad de la lucha, tuvo en cuenta la promesa del porvenir, encerrada por los rigores de la enseñanza dogmática en la cárcel mental de la niñez, y, entusiasta de su convicción, deseó libertarla de esa tiranía, para hacer que cada cerebro infantil fuese "*el motor de una voluntad*". La libertad de la enseñanza que él practicó abundantemente en su escuela, molestó en carne viva a la escuela religiosa y a la escuela estatal, las disecó con merecida rudeza, y este golpe de muerte moral asestado sobre la ignorancia, repercutió en ensañamiento gubernativo contra el propagador directo de la "herejía" racional. Y el único medio expeditivo de la enconada burguesía fué el de encerrar al apóstol de la moderna enseñanza tras los muros de Montjuich, y con ayuda del clero coaligado fusilarlo a la sombra del viejo castillo, para recoger la dolorosa protesta del mundo civilizado.

La esencia del racionalismo no se limita a la cultura infantil; adquiere las proporciones de una pedagogía libremente social. La creación, sin rigidez coercitiva, de un pensamiento libre en todo ser, desde los primeros elementos infantiles hasta la debida progresión comparativa de los educandos, aparte de miles factores no menos preponderantes: he ahí la esencia racional de la enseñanza.

Y, deteniéndose en su extensión, acrece admirablemente su importancia. La exposición, sin absoluto consenso, de los conocimientos científicos; la coeducación de sexos sin inferioridades, complemento de la coeducación social sin distinción de clases; la utilización de la alegría infantil para un fin útil de comunidad, en la misma intervención de sus juegos recreativos; la supresión del viejo hábito de la penitencia, nociva comodidad del educador; la abolición del premio, exámenes y castigos, concursos y perjudiciales severidades; y finalmente la transformación completa del *modo de enseñar;* todo confirma la ventaja imponderable del racionalismo ante los viejos cánones imperantes.

Si la obra de Francisco Ferrer fué acogida con entusiasmo en el ambiente obrero, a su vez la relación con el medio revolucionario, desde el periódico "*La huelga general*" sostenido y redactado por Ferrer, hasta la semana trágica de Barcelona que motivó la sentencia, contribuyó a que la Escuela Moderna estuviese expuesta a una continua persecución de las autoridades. El prestigio alcanzado por la corriente racionalista, su incremento en España, fueron más que nada el resultado de la reacción que sobre ella se cernía. El proletariado acompañó siempre la honda iniciativa, y sólo fué débil antes de la cobarde ejecución del crimen monárquico.

La personalidad de Ferrer encarnaba un elevado pensamiento, y las mejores energías de su vida las entregó al perfeccionamiento de la enseñanza. Hombres así no mueren en el tiempo; nos quedan como símbolos vivientes en la continuidad de su obra. El heroísmo de entregarse a una causa de humanidad por la libre cultura del porvenir, de abrirse cauce entre las corrientes malsanas con una limpidez moral a toda prueba: he ahí el fiel sentido de la heroicidad.

Su franca exclamación ante la muerte, como un supremo esfuerzo idealista ante la barbarie de los fusiles dirigidos al pecho, muestran la gran virtud del hombre ejemplar, amigo de la libertad y defensor de la cultura, y más que otra cosa, mártir de sus ideas.

La oposición terminante a los prejuicios, demasiado introducidos en los establecimientos educacionales, y la crítica directa a los dogmas escolares, fueron la preocupación constante de Ferrer. Sus mayores desvelos en las aulas partieron de una base concreta: "no hay deberes sin derechos; no hay derechos sin deberes..." Próspera siempre, la Escuela Moderna fué un árbol cargado de frutas, que no temía formar nuevos árboles fecundos. Al contrario, abonaba la tierra, abría surcos de iniciativa, y a manos llenas, su obra era un continuo semillar de pensamientos. ¡Qué alegría para los niños recibirlos sin forzamientos en sus cabecitas tiernas, y fructificarlos como promesas de futuro!

La nota trágica no concluyó la obra. Por encima de su muerte, se difundió. En la proximidad del martirologio acontecido, las escuelas racionales brotaron en el mundo. La exclamación póstuma de Ferrer fué quizás el mejor aliciente. Atravesaron momentos felices las iniciativas de difusión racional. Después llegaron momentos conocidos de reacción; ante el general decaimiento o crisis de las ideas, el racionalismo y sus escuelas también decayó. Vivimos aún la hora de incertidumbre. Parece que no se oyera con la misma auscultación convicta, el clamor penetrante de Ferrer. Apenas si en esta región en que vivimos, escasas Escuelas Modernas abren su luz al pueblo. Y así ocurre en todo el mundo. ¡Ojalá, frente a este nuevo aniversario de su muerte, se verificara un despertar en el sentido de educación, y una campaña pro-escuelas racionales fuera su pauta inicial! Reivindiquemos, entonces, la voz de Ferrer que a través de la posteridad pareciera decir: "¡Viva la Escuela Moderna!" Por nuestro porvenir y por el porvenir de los niños que esperan nuestra obra.

E. Roqué.

Un fallo monstruoso de la justicia burguesa

Cecilio Moreno condenado a 18 años de prisión

Los fiscales y jueces siempre demostraron ser vehículos del odio de clase, de casta, de privilegio; hombres sin escrúpulos, no reparan en pedir la vida de un hombre por un "quítame allá estas pajas". Cuando los jueces a sueldo de la burguesía deben fallar en un proceso, aplican inexorablemente todo el peso injusto del Código, y se ensañan mayormente si el "delincuente" a quien deben juzgar tiene ideas subversivas, si, en una palabra, es anarquista.

Cuando un anarquista, bajo la imputación de un delito cualquiera, cae bajo la sanción de la justicia burguesa, no se requiere para condenarlo los habituales elementos de prueba; se le condena porque es anarquista, y nada más.

Víctima de este procedimiento ha sido el compañero Cecilio Moreno, que acaba de ser condenado a 18 años de prisión por el juez más bárbaro y reaccionario de la provincia de Buenos Aires, Núñez Monasterio.

Como podrán ver los anarquistas de la Argentina, es ésta una condena monstruosa que debe arrancar de todos los pechos una protesta unánime. Todos saben la causa porque se condena a Moreno a 18 años de prisión, ya que ella fué explicada en oportunidad en sus más nimios detalles.

La justicia no tiene elementos de juicio, no puede tenerlos para condenar a Moreno a 18 años de prisión, ya que en un tiroteo como el habido en Villa Laza (Tandil) — local de los canteristas, teatro de los sucesos que tuvieron por resultado dos muertos y varios heridos — y en cuyo tiroteo participaron más de 500 obreros, no se puede sindicar a ninguno como homicida. No obstante se sindica a Moreno como asesino de un obrero caído en ese tiroteo.

En la substanciación del proceso incoado a Moreno tomaron participación para hundirlo todos los residuos vergonzantes del camaleonismo tandilense, en relación directa con un político protervo que responde al nombre de Buzón.

Un hecho vergonzoso del camaleonismo y del "alismo" es el siguiente: Mientras la justicia burguesa termina de condenar a Moreno a 18 años de prisión, "El Libertario" y "Bandera Proletaria", órganos de la "Ala" y de la "Usa", respectivamente, recuerdan el primer aniversario del suceso doloroso de Villa Loza, ensalzando a los "mártires" y lanzando como una ofrenta para los anarquistas que presenciaban esa asamblea, causa del suceso, esta infamante frase: "Quintistas criminales".

La condena monstruosa de Moreno, pues, debe ser para los anarquistas, un motivo de agitación, con la cual se ha de dar comienzo a la amplia protesta anarquista por todos los presos sociales. Es necesario volver al cauce de nuestras campañas de protestas solidarias.

A Radowitzki aún se le continua torturando en el presidio fueguino. La campaña fenecida que en pro del mismo iniciara la F. O. R. A. no dió los resultados prácticos que se deseaban. Impónese, pues, una agitación anarquista, solidaria, en favor de Moreno, de Radowitzki ,de Funes y todos los presos sociales.

¡Anarquistas de la Argentina: Juramentémonos todos en la acción mancomunada para dar vida a esta obra solidaria!

J. C.

Tandil.

Las tragedias de América

CHILE MILITAR

El poderío militarista, característico de este país, debía fatalmente determinar el entronizamiento ejecutivo de esa entidad abominable.

Lo acontecido recientemente bien puede definirse como un lógico expansionamiento, como un natural desborde de fuerzas enormemente hipertrofiadas, sujetas a marcos de contensión y subordinamientos civiles.

El estado de máxima corrupción que dominaba a los partidos políticos — mayorías imperantes y minorías decadentes — fué el justificativo a que apelaron los asaltantes del poder para cimentar su posición dentro y fuera del país.

Los acontecimientos se han ido desarrollando ante la más pasmosa frialdad e indiferencia colectivas. El fatalismo singular y doloroso, propios a un pueblo como éste, abatido por todas las abyecciones imaginables, debía llevarle a mirar el golpe militarista como algo natural y fuera de todo hecho extraordinario, imposible de captar su atención y violentar su estado anímico.

Decimos que las etapas de este exaltamiento dictatorial han transcurrido frente a la inanidad y el silencio popular, y los días que van sucediéndose corroboran nuestro aserto, afianzan esta situación de sometimiento y a la vez predominio incontrapesables.

Escasas, escasísimas fuerzas de orientación y conciencia han elevado su grito de condenación y repudio ante el inicio de una era negra para las miserables prerrogativas de que aun pueden disfrutar los hombres de pensamiento libre en esta tierra succionada por cafres y arribistas de todo pelaje.

El espectáculo más risible e infame fué sin duda el que dieran los políticos, desposeídos en virtud de la asonada militar.

Un verdadero desbande gallináceo desmembró sus filas, disolvió sus grupos confabulados en la tarea de saquear los dineros fiscales. Unos, continuan en el disfrute de sus indignas prebendas, rindiendo servil pleitesía a los detentadores del gobierno. los otros, oficían de vergonzantes aduladores, a la espera del contributo por el asqueroso papel que desempeñan. Equilibristas por naturaleza, marionetes en todas las situaciones, hipócritas, cobardes, adaptables a todas las infamias a objeto de conquistar el pienso apetecido, esta vez no han traicionado sus puercos objetivos.

Día a día aportan su actividad mercenaria al triunfo de la espada, que es el naufragio de toda libertad, el guillotinamiento de toda sana rebeldía

Dos hechos sintomáticos pueden debelarse para dar una visión exacta del ambiente opresivo y asfixiante que gravita como una maldición sobre nuestras existencias.

El primero de ellos, y acaso el más decisivo, es aquel referente al juzgamiento por parte de tribunales militares de todo acto considerado atentatorio para la nueva entidad gubernamental. Nuestras actuaciones están reguladas por el Código Militar, verdadera monstruosidad jurídica, herencia ancestral de épocas nefandas para la humanidad, donde en cada uno de sus incisos la personalidad humana es triturada, reducida a una triste ficción, donde en cada uno de sus artículos cabalga la pena de muerte como única expresión viviente. Tal es de grave la hora que vivimos, contemplada a través de este prisma incisivo, agudamente tragedioso.

Toda manifestación de disconformidad, todo alzamiento rebelde por venir, encontrará las fauces enormes y terroríficas de los tribunales militares que cercenarán su crecimiento liberador.

El otro es la extradición, sin juicio previo, sin notificación, sorpresiva y arbitrariamente, de Daniel Schweitzer, uno de los contados hombres que alzó su protesta contra el advenimiento del nuevo poder. Y tras él, iníciase el encarcelamiento de obreros en distintos puntos de la región.

Los núcleos sindicales reformistas, y aun aquellos barnizados de un revolucionarismo tartarinesco, han reconocido la autoridad militar, elevando las clásicas y eternamente postergadas peticiones de mejoramiento económico.

En medio a la opresiva situación reinante, es doblemente asquerosa, impúdica, villana, la actitud de estos organismos obreros, pasto siempre dispuesto a la voracidad de caudillejos ineptos y ruines, instituciones arrojadas a los pies de los magnates adventicios para justificar una política de supuesto bienestar proletario.

Como epílogo a todo elevado esfuerzo comentarista de esta situación atrabiliaria, levántase el siguiente interrogante: ¿se prolongará indefinidamente esta contramarcha brutal, esta reacción esporádica contra el avance de las novísimas idealidades? ¿Se gestará, esforzada y dolorosa, la fuerza precisa y necesaria para oponer un dique al enseñoramiento militar y sanguinario?

El sucederse de los acontecimientos, de los cuales informaré a "La Antorcha", irá precisando y fijando el proceso ascendente o descendente de cada uno de los interrogantes formulados.

Víctor Yáñez.

LICOR VIEJO EN COPA NUEVA

GLOSAS

CAPITULO VEINTIDOS DEL LIBRO: "EL INGENIOSO HIDALGO..."

Ténme con los locos, como a nuestro señor Don Quijote de la Mancha, pues que, como él en tiempos más duros e ingratos, quiero salir por caminos, por valles y por altozanos, en busca de injusticias que reparar y libertades que defender; que hay todavía en los tiempos en que vivimos, cárceles, policías, soldados, comisarios y gentes de justicia en abundancia, quizás más que en los tiempos en que las crónicas nos dicen que Cervantes vivía y, como entonces, no es fácil decir la verdad ni salirse por esos mundos en demanda de mejores hechos de los hombres, como Don Quijote salió en busca de la era dorada o de libertad, de justicia y de bien, como él decía, armado de razones y de lanza; que no siempre la palabra es suficiente y, "obras son amores y no sólo razones"...

Ténme como anarquista, que tales son, los que, como Cervantes escribía de su héroe, buscan el mal para combatirlo, y por buscarlo, viven en cárcel o andan a monte, pero siempre fieles a su dulcinea que, en este caso, es un alto ideal.

Cervantes escribió su memorable libro estando preso. Y así salió él, pleno de verdades y de altos ejemplos, como el que nos brinda en el relato de la aventura que le sucedió a Don Quijote con unos galeotes. Bien sé, que no faltará quien nos diga que era entonces más fácil salir bien de una aventura como la antedicha, de lo que es hoy el interceder por un rapazuelo a quien un policía lleva preso por una ratería o infracción de poca monta; pero a esto diremos que todo tiempo fué bueno para quien quiso hacer bien y defender al pequeño y al opreso; que si gentes hay perversas en los días que corren, también las hubo entre los coetáneos de Cervantes, cuando era muy natural costumbre el regocijarse con espectáculos de crueldad, ver atormentar y quemar vivos a seres humanos en nombre de Dios y del Rey.

Cree la grey, que es de locos afirmar que deben ser libres los hombres, y la apariencia puede darles razón; pero no siempre lo aparente es lo verdadero, como lo ha probado la experiencia repetidas veces; por lo tanto, bien hizo Don Quijote en no creer en lo que sus ojos veían, y dar por inocentes a los que las cadenas decían a todos que eran culpables.

Atrevido fué quien escribió el capítulo veintidos de "El ingenioso hidalgo...', donde el Caballero manchego, desoyendo razones de Sancho y guiado por su buen corazón y sentido, conquista a punta de lanza la libertad de unos hombres que, "*mal de su grado, los llevaban a donde no quisieran ir*".

No vamos a transcribir, párrafo tras párrafo, el mentado capítulo; que es bueno que se lea el libro entero, pues que gran provecho sacará de ello el anarquista, aunque bien sé que hay ahora algunos, que así se llaman, que desprecian la cultura y hacen burla de libros como los de Rabelais y Cervantes, que pusieron su pluma, en tiempos de inquisición y tiranía, al servicio de la libertad, batallando contra la opresión y el crimen; mas, si no damos copia fiel, por lo extenso, glosaremos sus fundamentos a nuestra manera, dándole sentido y relación con nuestros días y con las ideas de libertad que profesamos.

Entrando en tema, decimos lo que el libro, esto es, que venían doce hombres a pie, "ensartados como cuentas en una gran cadena de hierro por los cuellos, y todos con esposas a las manos"... los cuales, custodiados iban por un comisario y algunos guardias del rey. Sospechó Don Quijote, que gente así, no iba de tal modo encadenada por su voluntad, por lo que estimó que era de su oficio de caballero intervenir, desfacer entuerto y reparar injusticia si la hubiera en ello; y, como siempre es bueno conocer las causas de los hechos, ahí vemos a Don Quijote interrogando a los penados, inquiriendo los "porqué", y los "cómo", de los delitos que se dice han cometido los que van opresos para las galeras del rey. De las respuestas, supo Don Quijote sacar consecuencias contrarias a las penas impuestas, demostrando ser más cuerdo que las gentes, que siempre ven culpa en el culpado; más cuerdo que los culpados, pues es cosa frecuente suceda que los condenados crean en lo justa de su condena y que los oprimidos hallen justificada su opresión y hasta ayuden a sus verdugos a la guerra contra quienes quieren libertarles; que si caso semejante no sucedió al Hidalgo manchego, piedras recibió de premio por la victoria obtenida, y no de manos de guardias, que bien lejos se fueron de la lanza del Caballero, sino de los libertados mismos.

Don Quijote representa la sensibilidad del tipo más evolucionado de la humanidad: hombre que sufre tanto frente al mal ajeno, como si fuera propio; y tipos humanos tan altos, que los hay para honor de la especie, poco oyen y responden a ese Sancho que llevamos dentro de nosotros que puede ser llamado Don Sentido Común, procediendo a luchar por la libertad ajena sin reparar en que se puede perder la propia.

Sancho, el fiel escudero, convertido en el instinto de conservación, dice a Don Quijote que es peligroso meterse donde no le llaman y tomar armas contra la gente del rey; que, si los penados van a galeras así, lo habrán merecido y jueces hay...; a lo que el Caballero contesta nones a tales vulgares razones y afirma su fe en el bien, considerando que está ante cosa patente de su oficio que es: "Desfacer fuerzas y socorrer y acudir a los miserables". ¿Y qué otra cosa hacemos los anarquistas que desfacer fuerzas, desatar nudos, romper cadenas, socorrer y acudir en favor de los que lo han menester?...

Interrogados los galeotes, resultó que uno era condenado por haberse enamorado de lo ajeno; otro por haber cantado en el tormento sus hechos; otro aseguró que era víctima de la falta de moneda, que si la tuviera en oportunidad, untara las manos de jueces y procuradores y fuera libre de culpa; otro más, por alcahuete y hacedor de brujerías. De este, que tenía barba blanca y apariencia de hombre de respeto, se apiadó en grande Don Quijote, hallando que, "por solamente el alcahuete limpio no merecía ir a bogar en las galeras, sino a mandallas y ser general dellas, por que no es así como quiera el oficio de alcahuete, que es oficio de discretos, y necesarísimo en la República bien ordenada, y que no le debía ejercer sino gente muy bien nacida, y aún había de haber veedor y examinador de los tales, como le hay de los demás oficios"... Pero, la cuestión de brujería ya era algo más grave, y Don Quijote recrimina a las gentes necias que creen en adivinas y en fabricantes de elixir de amor y de daños, afirmando que eso suelen hacerlo "algunas mujercillas simples y algunos embusteros bellacos", fabricando "misturas y venenos con los que vuelven locos a los hombres".

Siguiendo su interrogatorio, supo Don Quijote que otro iba por enredador de mujeres y explotador del amor de ellas; y por último, interrogó a maese Gines de Pasamonte, famoso ladrón, que al decir de los guardias, iba más cargado de cadenas por que tenía más delitos que todos los otros juntos.

Las declaraciones de los presos hicieron pensar a Don Quijote que no merecían pena, y púsose a disculparlos del siguiente tenor: "De todo cuanto me habéis dicho, hermanos carísimos, he sacado en limpio que, aunque os han castigado por vuestras culpas, las penas que váis a padecer no os dan mucho gusto, y que váis a ellas muy de mala gana, y muy contra vuestra voluntad, y que podría ser que el poco ánimo que aquel tuvo en el

tormento, la falta de dinero de éste, el poco favor del otro, y finalmente el torcido juicio del juez, hubiese sido causa de vuestra perdición y de no haber salido con la justicia que de vuestra parte teníades: todo lo cual se me representa ahora a mí en la memoria de manera que me está diciendo, persuadiendo y aún forzando que muestre con vosotros el efecto para que el cielo me arrojó al mundo, y me hizo profesar en él la orden de caballería que profeso, y el voto que en ella hice de favorecer a los menesterosos y opresos de los mayores"... "Pero, por que sé que una de las partes de la prudencia es que lo que se puede hacer por bien no se haga por mal, quiero rogar a estos señores guardianes y comisarios, sean servidos de desataros y dejaros ir en paz, que no faltarán otros que sirvan al rey en mejores ocasiones, porque me parece duro caso hacer esclavos a los que Dios y naturaleza hizo libres; cuanto más, señores guardas, añadió Don Quijote, que estos pobres no han cometido nada contra vosotros; allá se lo haya cada uno con su pecado; Dios hay en el cielo que no se descuida de castigar al malo y de premiar al bueno, y no es de hombres honrados sean verdugos de los otros hombres, no yéndoles nada en ello"... "Pido esto con esta mansedumbre y sosiego, por que tenga algo que agradeceros si lo cumplís; y cuando así no lo hagáis, esta lanza y esta espada con el valor de mi brazo harán que lo hagáis por fuerza"...

Es bueno reparar que Don Quijote supone mejor que es inocente el culpado y perseguido, que atribuirle buenas razones al juez que le ha dado condena; y esto prueba que en los días de Cervantes, como en nuestros días, la majestad de la Justicia, su decantada imparcialidad, está muy desacreditada en el concepto de los hombres nobles e inteligentes; pues entendemos que más que justicia es venganza de los que poseen contra los desheredados, y este ha sucedido siempre.

Pero, donde está más claro su sentido anárquico y buen entendimiento, es en reprobar que haya hombres que se estimen honrados y oficien de verdugos de los otros hombres... por lo que, si no fué anarquista Don Quijote, hizo cosas de anarquista, y quizá no vaya equivocado quién ideas tales atribuyó al que escribió su historia.

Otras muchas cosas habría que decir, repetir y comentar de ésta y otras aventuras de Don Quijote; pero la mucha largura de esta pieza nos lo impide, y otra vez será ello.

Damos fin, diciendo que por estimar Don Quijote obra buena que fuesen los libertados hasta el Toboso, a relatar a Dulcinea, la bien amada, los pormenores de esta aventura de su caballero, palos y piedras recibió en respuesta y también quedar en cueros; que así paga el Diablo—decía Sancho—a quién bien le sirve.

Y de otras aventuras del caballero *más cuerdo* que ha tenido la humanidad, he de ocuparme otra y más veces, y no sólo de éste, sino de gigantes como Gargantúa y Pantagruel, los hijos de la pluma de aquel otro gran rebelde, que no por ser fraile lo fué menos, y se llamó en vida: Rabelais.

José Tato Lorenzo.

EL CONSEJO DE RELACIONES DE LOS TRABAJADORES INDUSTRIALES DEL MUNDO I. W. W. DE CHILE.

Comunica a todos los libertarios de la Argentina que nuestro defensor ante la reacción del año 1921 compañero Daniel Schweitzer ha sido deportado por el gobierno militar, y espera que donde llegue lo atiendan como las circunstancias lo requieran. A pesar de no compartir del todo con nuestras ideas, por su lealtad, por su hombría, por su amor a la libertad, no tenemos para él sino mucho cariño y simpatía, ya que cuando en 1921 muchos nos abandonaron, él vino a nosotros a defendernos y alentarnos leal y desinteresadamente.

Es la primera víctima de la dictadura militar que nos aqueja. Amargos días nos esperan, cruentas y denodadas luchas y acciones tenemos por delante, y ésta, la primera víctima, nos ha llenado de indignación al contemplar la indecisión y el cobarde ambiente que nos rodea. Pero no desmayamos; hay firmeza, hay convicciones y los momentos álgidos nos encontrarán seguramente de pié, dispuestos a vender caros nuestros sacrificios.

El Secretario.

CONFERENCIA PUBLICA

Con motivo del aniversario de la muerte de Francisco Ferrer, la Agr. A. "El Sembrador" realizará el domingo 12 del corriente, a las 9 horas, un acto público en el que hablarán los compañeros E. Roque y M. Anderson Pacheco sobre "Ferrer y su obra".

NACIONALISMO

Tres CONFERENCIAS de R. TAGORE

3ª. El nacionalismo en la India

Al comienzo de la historia de la agitación política en la India, no había entre los partidos los conflictos que hay hoy día. En aquella época había un partido conocido bajo el nombre de **Congreso Indio**; no había un verdadero programa. Sus miembros tenían algunas quejas que formular contra las autoridades. Querían una más amplia representación en la Cámara del Consejo y más libertad en el gobierno municipal. Pedían fragmentos de cosas, pero no tenían un ideal constructivo. He aquí por qué tenía poca confianza en sus métodos. Mi convicción era que la India tenía la más apremiante necesidad de una obra constructiva que surgiera de ella misma. En esta obra debemos arriesgar todo y mantenernos en el cumplimiento de nuestros deberes que por derecho nos pertenecen, aunque por cada victoria moral suframos la persecución y el fracaso. Debemos demostrar a los que están sobre nosotros que en nosotros mismos reside la fuerza del poder moral, la resistencia al sufrimiento por la verdad. Cuando no tengamos nada que demostrar, sólo nos quedará mendigar. Sería peligroso que los dones que deseamos nos sean acordados en seguida, y yo he dicho a mis compatriotas, repetidas veces, que se deben unir para crear las ocasiones de dar libre curso a nuestro espíritu de sacrificio y no para mendigar.

El Congreso Indiano, sin embargo, perdió el poder porque el pueblo comprendió bien pronto la futileza de la semi-política que había adoptado. El partido se dividió y aparecieron los Extremistas que profesaron la independencia de la acción y rechazaron el método del "mendicante", el método más cómodo para aliviar la cabeza de toda responsabilidad en lo que concierne a su país. Sus ideales estaban basados en la historia occidental. No tenían ninguna simpatía por los problemas especiales de la India. No reconocieron el hecho patente de que había en nuestra organización social causas que hacían a la India incapaz de copiar al Extranjero. Qué haríamos nosotros si, por una u otra razón, Inglaterra fuera expulsada de entre nosotros? Seríamos simplemente las víctimas de otras naciones. La misma debilidad social prevalecería. En lo que debemos pensar nosotros es desembarazarnos de esas costumbres sociales y de esos ideales que han engendrado entre nosotros una falta de dignidad personal y una dependencia absoluta de los que están por encima nuestro, — estado de cosas que ha sido producido enteramente por la dominación del sistema de las castas y la costumbre ciega y perezosa de contar con la autoridad de las tradiciones, incongruentes anacronismos para nuestra época.

Una vez más, llamo la atención del lector sobre las dificultades que ha debido afrontar la India y la lucha que ha librado para superarlas. Su problema era en miniatura el problema del mundo entero. La India es una extensión muy vasta, constituída por razas muy diversas. Es un conglomerado de numerosos países reunidos en un mismo receptáculo geográfico. Precisamente lo contrario de lo que es Europa, un solo país hecho de muchos. De este modo Europa, en su cultura y en su desarrollo, ha tenido la ventaja de la fuerza del número al mismo tiempo que la fuerza de la unidad. La India al contrario, siendo naturalmente numerosa, aunque eventualmente una, ha sufrido las consecuencias de su diversidad y del debilitamiento de su unidad. Una unidad real es como un globo redondo, rueda, llevando fácilmente su masa; pero la diversidad es como una carga con muchas caras, que es necesario arrastrar y empujar con todas las fuerzas. Sea dicho en honor de la India, esta diversidad no fué creada por ella; debió aceptarla en efecto desde los comienzos de su historia. En América y Australia, Europa ha simplificado su problema exterminando casi completamente la población indígena. Y todavía hoy este espíritu de exterminio se manifiesta en la inhospitalaria exclusión de los extranjeros por los mismos que fueron extranjeros en los países que ocupan ahora. Pero la India toleró desde el principio las diferencias de razas y ese espíritu conciliador ha actuado a través de toda su historia.

Su sistema de castas es el resultado de ese espíritu de tolerancia. Pues la India ha tratado siempre de crear una unidad social en la cual todos los pueblos estuvieran comprendidos, aunque gozando enteramente de la libertad de conservar sus propias diferencias. Los lazos han sido tan flojos como era necesario, aunque también tan estrechos como las circunstancias lo permitían. Lo que ha producido algo así como unos Estados Unidos de una federación social, cuyo nombre común es Hinduismo.

La India ha comprendido que deben haber allí diversidad de razas, cualesquiera que puedan ser sus desventajas, pues no se puede reducir la naturaleza a los límites estrechos de la comodidad sin tener que pagarlos muy caros algún día. En esto tuvo razón la India; pero no comprendió que entre los seres humanos las diferencias no son como las barreras físicas de las montañas, fijadas para siempre — son flúidas, cual olas vitales; cambian su curso, su forma y volumen.

Por eso en sus reglamentaciones de casta, la India reconoció las diferencias, pero no la mutabilidad que es la ley de la vida. Por evitar colisiones levantó fronteras de muros inmóviles, dando así a sus numerosas razas el beneficio negativo de la paz y del orden, pero no la oportunidad positiva de la expansión y del movimiento. Aceptaba la naturaleza cuando producía diversidad, pero la desconocía cuando empleaba esa misma diversidad para su juego mundial de cambios y de combinaciones infinitas. Respetó la vida diversa, pero insultó la vida móvil. En consecuencia, la vida abandonó ese sistema social y en su lugar la India adora con el más grande ceremonial la magnífica jaula de innumerables compartimentos que se ha construido.

Lo mismo se produjo cuando ensayó evitar los choques de los intereses comerciales. Asoció los diferentes oficios y profesiones a las distintas castas. Lo que tuvo por efecto apaciguar los celos interminables y el odio de la concurrencia, — esa concurrencia que engendró la crueldad y entorpeció la atmósfera de mentiras y decepciones. También en esto la India insistió únicamente sobre la ley de la herencia, desconociendo la ley de mutación y reduciendo así, gradualmente, el arte a la habilidad y el genio al talento.

Sin embargo, lo que los observadores occidentales no saben discernir es que en su sistema de castas la India aceptó seriamente la responsabilidad de resolver el problema racial de modo que se evitaran conflictos, aunque acordando a cada raza la libertad dentro de sus fronteras. Reconozcamos que en esto no ha conseguido una victoria completa. Pero es necesario también reconocer que el Occidente, en mejores condiciones con respecto a la homogeneidad de las razas, no ha prestado nunca la menor atención a este problema, y cada vez que se ha planteado quizo evitarlo ignorándolo totalmente. Y está ahí la fuente originaria de sus agitaciones antiasiáticas, que tienen por objeto privar a los extranjeros del derecho de ganarse una vida honesta en nuestras playas. En la mayor parte de sus colonias no los admite si no es a condición de aceptar la situación servil de leñadores o aguateros. Los Occidentales cierran las puertas a los extranjeros o los reducen a la esclavitud. Es su manera de resolver el problema del conflicto racial. Cualesquiera que puedan ser los méritos de esta forma de proceder, hay que admitir que no resplandecen con los nobles impulsos de la civilización, sino con las bajas pasiones de la avaricia y del odio. Se dirá: es la naturaleza humana, — y la India creía también que conocía la naturaleza humana cuando enmurallaba sólidamente sus distinciones de raza entre los límites fijos de las gradaciones sociales. Pero hemos aprendido a nuestras expensas que la naturaleza humana no es lo que parece, sino lo que en verdad representa; es decir el conjunto de posibilidades infinitas. Y cuando en nuestro enceguecimiento ofendemos a la humanidad por sus apariencias desarropadas, deja ella caer sus andrajos para indicarnos que hemos insultado a nuestro dios. La degradación que por orgullo o interés arrojamos sobre los otros degrada nuestra propia humanidad — y es el castigo más terrible, pues no nos apercibimos sino cuando es ya muy tarde.

No solamente en sus relaciones con el extranjero, sino también en las diferentes clases de su propia sociedad, los Occidentales no han podido llegar a la armonía de una reconciliación. El espíritu de conflicto y de concurrencia determina para ellos la plena libertad de su carrera insensata. Y puesto que su génesis está en la avaricia de la riqueza y del poder, este espíritu no puede terminar más que con la muerte violenta. En la India, la producción de los productos fué sometida a la ley de las conciliaciones sociales. Su base fué la cooperación, teniendo por objeto la satisfacción perfecta de las necesidades sociales. Pero en Occidente, la producción está guiada por el impulso de la concurrencia, cuyo fin es el enriquecimiento individual. Y el individuo es como la línea geométrica: longitud sin anchura. No tiene la profundidad que le permita conservar algo de una forma permanente. En consecuencia, su avaricia o sus ganancias no pueden nunca conseguir la finalidad. En su desarrollo longitudinal podrá atravesar otras líneas y causar confusiones, pero le faltará siempre el ideal de la plenitud.

A todos nuestros apetitos físicos reconocemos un límite. Sabemos que rebasar estos límites es ir más allá de los límites de la santidad. Pero esta necesidad de riqueza y de poder no tiene un término donde comienza el reino de la muerte?

En sus carnavales nacionales de materialismo, los pueblos occidentales no derrochan la mayor parte de sus energías vita[illegible]n la producción de cosas, descuidand[illegible] creación de ideales? Y una civilización puede olvidar la ley de la salud moral y arriesgar una indigestión interminable hartándose de cosas materiales? El hombre en sus ideales sociales trata naturalmente de reglar sus apetitos, subordinándolos a la intención más noble de su naturaleza. Pero en el mundo económico nuestros apetitos no conocen otras restricciones que las de la producción y la demanda, que pueden ser artificialmente mantenidas, permitiendo ocasiones individuales de glotonería sin fin.

En la India, nuestros instintos sociales imponían restricciones a nuestros apetitos — quizá llegó esto hasta una extrema represión — pero en Occidente el espíritu de la organización económica sin ningún fin moral, incita a las gentes a una persecución perpetua de la riqueza; pero esto también debe tener algún límite!

Los ideales que se esfuerzan por tomar forma en las instituciones sociales tienen dos objetos. Uno es el de armonizar nuestras pasiones y apetitos para el feliz desarrollo del hombre y el otro consiste en promover el cultivo desinteresado de su semejante. La sociedad es entonces la expresión de esas aspiraciones morales y espirituales del hombre pertenecientes a su naturaleza superior.

Nuestro sustento es creativo; edifica nuestro cuerpo; el vino no lo es, estimula solamente. Nuestros ideales sociales crean el mundo humano, pero cuando nuestro espíritu se desvía y se orienta hacia la avaricia del poder, entonces en ese estado de intoxicación vivimos en un mundo anormal donde nuestra fuerza no es salud ni nuestras franquicias libertad. He ahí porque, la libertad política no nos da de ningún modo la libertad, cuando no es libre nuestro espíritu. Un automóvil no crea la libertad del movimiento porque no es más que una máquina. Cuando yo mismo estoy libre, recién puedo emplear el automóvil para servir a mi libertad.

No debemos olvidar jamás que los pueblos que han obtenido su libertad política no son necesariamente libres, son simplemente poderosos. Las pasiones desatadas entre ellos crean formidables organizaciones de esclavitud bajo el disfraz de la libertad.

Crónica de Villa María

En esta ciudad, como en todas las localidades de cierta importancia agrícola, comercial o industrial, habían existido algunos organismos obreros que, cuando la tolerancia y la concordia reinaban entre los camaradas, realizaban una propaganda continua por lo diversa, que era un complemento eficaz para la propaganda revolucionaria.

Hoy esos organismos han desaparecido casi en absoluto, pues podemos asegurar que el único gremio existente es el S. de Mozos y anexos, aunque con una vida bastante raquítica, por carecer quizás de valores cuantitativos, es decir, cantidad numérica de asociados. Las causas de esa disolución, analizadas desde cualquier punto de vista con espíritu imparcial, y sin ningún género de pasionismo partidista, puédense atribuir en gran parte, sino totalmente, a esa enconada campaña sistemática, de violencias y de intolerancias, negadoras de los ideales de libertad, que con afanes dictatoriales y propósitos de predominios exclusivistas, han venido realizando durante un largo período de tiempo, los hombres que ocupaban puestos de propaganda en el Consejo de la Federación y en "La Protesta".

Y no podía ser de otro modo. Cuando los hombres han ascendido hasta la meta de un ideal superior como es el comunismo anárquico, que significa también delicadeza personal, no era posible que se tolerase con complacencia las befas y los insultos de que fuimos objeto por parte de los que no sabemos con qué objeto se desviaban fundamentalmente de nuestra finalidad. De ahí el retiro voluntario de los compañeros infamados, de los organismos que se habían alimentado con nuestra voluntad y con nuestra acción.

Por otra parte, la actitud poco anarquista de algunos compañeros llegados a ésta con propósitos de "depurar" el ambiente local, ambiente que no necesitaba depuración de ninguna especie, porque la obra de los compañeros se había realizado a la luz meridiana, y sometida a la crítica elevada de los buenos compañeros, trajo como consecuencia lógica que los trabajadores en su casi totalidad miraran con repudio la obra nada sincera de quienes pretendían desviar las cosas y los hechos hacia fines que nada tenían que ver con la Anarquía.

En resumen, los compañeros abandonaron momentáneamente los sindicatos, y éstos se disolvieron por carecer de la savia que les daba calor y vida.

Y de hecho La Federación Comarcal ha quedado disuelta.

Ahora dirán: ¡Los elementos derrotistas que apoyaban a "La Antorcha", "Ideas" y Pampa Libre" y demás publicaciones anarquistas son los que dieron por tierra con la Comarcal! Pero ¿cómo es posible que los camaradas de V. María, "inmorales" "irresponsables", "neo-camaleones" y dignos de los peores calificativos permanecieran en instituciones que podrían contagiar con sus maldades? No. Estos compañeros dejaron el campo libre a otros camaradas de más sinceridad y con más aptitudes para la propaganda, por comprender que no es bueno obstaculizar la obra que otros puedan hacer, y por considerar que todo esfuerzo y sacrificio en colaboración con hombres que nos odiaban serían estériles.

Y los resultados de esto los pueden apreciar los anarquistas y los obreros de la región por lo más arriba expuesto.

Pero a pesar de que por un momento, obedeciendo a las razones apuntadas, no nos preocupamos mayormente de la organización obrera, la obra hecha en estos últimos tiempos por la Agrupación "El Sembrador" ha sido más intensa que nunca, y la propaganda anarquista en esta ciudad se ha desarrollado con más amplitud.

Con el objeto de materializar la iniciativa de ampliación de la propaganda anarquista, mediante la aparición de "La Antorcha" diario, se preparó una función a su beneficio que debía realizarse el sábado 28 del mes ppdo., habiendo anunciado para tal propósito la venida de González Pacheco. Ella debió suspenderse, pues González Pacheco no pudo venir y el otro Pacheco, el negro, recién nos encontró a las 22 horas de ese día, cuando ya habíamos resuelto suspenderla.

Así que resolvióse realizarla el sábado próximo 27, y se preparó un acto público para el día martes 23, y en el cual, entre otros compañeros, habló Anderson Pacheco por espacio de 40 minutos, haciendo una clara exposición de las ideas anarquistas, y se invitó a la concurrencia a la función del sábado próximo.

Realizóse ésta con escaso público, pues había romerías italianas, y el pueblo es más asiduo a los bailes que a los actos de cultura. Este hecho y la no venida de González Pacheco que fué interpretada y propagada como una informalidad, por parte de algunos hombres que deseaban el fracaso de la función, fueron los que influyeron para que el salón no estuviera más concurrido. No obstante se desarrolló el programa anunciado representándose "Sin Patria" de Pedro Gori y "Entre Doctores".

Pacheco habló largo rato sobre anarquía, sobre los males de la sociedad presente, el medio de abolirlos y los propósitos que abrigan los anarquistas en su lucha permanente contra el actual orden de cosas.

Habló sobre la necesidad de apoyar la iniciativa de sacar diario a "La Antorcha" y puso de manifiesto la obra mala y perniciosa de toda la prensa burguesa y obrerista que, como ayer "La Montaña' y hoy "Crítica" y "El Telégrafo", no hacen otra cosa que trabajar a los trabajadores con propósitos de lucro y de conservación de intereses mezquinos. Este tópico creemos que debe ser más abordado por los compañeros, pues no son pocos los simpatizantes revolucionarios que aún creen en la sinceridad de esa propaganda interesada.

En una palabra, sin exageración, Pacheco estuvo muy bien en esta disertación, quedando el público gratamente impresionado de su conferencia.

Los compañeros de la Agrupación, aprovechando la estada en ésta de Pacheco, creyeron bueno romper tierra virgen y llevar su acción de propaganda hasta un pueblo cercano a ésta, donde la voz anarquista no se había dejado oir nunca y al efecto por medio de unos volantes se anunció una conferencia en Villa Nueva y se efectuó ésta el jueves 2 del corriente a las 6 de la tarde, donde hablaron el subscripto y el compañero Nessa en idioma italiano, y por último Pacheco. La concurrencia fué numerosa, más de lo que esperábamos, habiendo varios hombres de aspecto burgués, quizás atraídos por la curiosidad, pero que tuvieron la paciencia de escuchar nuestras verdades. Aquí se habló de todo, principalmente se combatió la explotación de que son objeto los trabajadores, y la obra de todos los partidos políticos, y se invitó a los hombres de buena voluntad a cooperar con los anarquistas, tanto en los sindicatos obreros, como en las agrupaciones, bibliotecas y demás medios de propaganda.

En fin, fueron estos actos bellas jornadas de labor anarquista, que con voluntad podrían repetirse con frecuencia.

Sobre todo en este último pueblo, los compañeros debemos hacer, por continuar cultivando la primer semilla arrojada, que ella dará sus frutos.

Simplicio de la Fuente.

Discusión de ideas

En lugar y horas que en su oportunidad indicaremos, se realizará una discusión entre anarquistas, es decir, entre compañeros que saben respetar, que amplían su pensamiento y sus ideas en el conocimiento y la polémica. Para ello bajarán de La Pampa y de Chabás, J. M. Lunazzi y Martínez, respectivamente. Bajarán a esta ciudad, a un centro obrero, entre trabajadores y anarquistas, para exponer sus propósitos, criticar lo que conceptúen criticable, remover lo estancado, perfilar nuevas actuaciones en nuestros medios revolucionarios. Y vendrán a discutir con nosotros los conceptos que exponemos desde esta hoja sobre organización obrera, participación de los anarquistas en la misma, fundamentación que en los actuales medios de la F.O.R.A. queremos ir levantando, para reivindicarle y colocarle en su norma histórica.

Ellos propusieron la polémica, y nosotros, deseosos más que nada de hacer claridad, conciencia, un conocimiento sazonado y honrado de nuestras cosas, la aceptamos. Esta se realizará, pues. En ella hablarán Lunazzi, Martínez, González Pacheco, M. Anderson Pacheco y cuantos quieran hacerlo, con un previo ordenamiento de la polémica. Será un acto hermoso, anarquista.

Debido a inconvenientes surgidos a raíz de que en las fechas indicadas en el pasado número, 11 y 12 de octubre, se han de realizar actos en el interior del país, los cuales deben ser atendidos debidamente, hemos postergado la realización de esta discusión para la semana siguiente a estas fechas.

GRUPPO ANARCHICO L'AVVENIRE

I compagni ed i simpatizanti sono invitati ad intervenire alla riunione che si terrá domenica 12 corr. alle ore 15 nel locale di via B. Mitre 3270.

Si discuterá sulla costituzione di una biblioteca rivoluzionaria; sulla vita del periodico, e si intavolerá una cordiale discussione su uno dei Principii Fondamentali dell'Anarquis[illegible]. Non mancare. — Il Gruppo.

NOTAS

AGRUPACION ANARQUISTA DE BALCARCE

Nuestra protesta frente a las resoluciones tomadas en la reunión de Delegados y la actitud del Consejo Federal

Esta agrupación en su reunión especial, acuerda:

Levantar y dejar constancia ante el proletariado regional de su protesta condenatoria ante los hechos y actitudes insólitas del C. F., como así mismo de los acuerdos tomados por los delegados asistentes a la convocatoria efectuada, por considerar la mayoría de las resoluciones arbitrarias y antifederalistas.

El análisis imparcial y sereno de los acuerdos tomados, demuestra claramente el punto y grado del fanatismo e intransigencia a que se ha arribado en el campo obrero.

El anarquista militante que concuerde o simpatice con determinados grupos o periódicos "será expulsado y colocado al margen de la F. O. R. A." restando con esto eficacia a la propaganda, provocando la escisión, y debilitando los organismos federados. Este prurito de marcar normas de conducta resulta contraproducente, ya que los organismos anarquistas y los militantes sinceros no podrían acatar semejantes imposiciones que transgrieden los principios mismos de la F. O. R. A.

Si hay algo por ventura en nuestro campo que sea nocivo, búsquenlo en su conciencia todos aquellos sin distinción que, de un modo u otro, encendieron la tea de la discordia y dan margen desde las columnas de los periódicos que debieran ser el sostén de las organizaciones de orientación anarquista, a la siembra fructífera, por desgracia, de la cizaña y el malestar general.

Nosotros no estamos por la exclusión de los anarquistas del seno de la F. O. R. A. que es lo que actualmente se pretende, ya que el carácter anarquista no admite una imposición ni una coerción en el pensar.

Ahora comparemos el temperamento del noveno congreso de la F. O. R. A. en el cual se tomaba y daba ingerencia a los anarquistas en los puestos de responsabilidad, aun cuando estuvieran al margen de la F. O. R. A., con los acuerdos tomados en la convocatoria general, en la cual, no sólo se excluye a los grupos, sino a todo aquel que simpatizara con dichas agrupaciones. Este autoritarismo del cual se viene usando hace algun tiempo, es lo que hace deseable volver a la pauta libertaria y rechazar en pleno toda norma impositiva, interpretando el verdadero carácter federalista de la F. O. R. A., en bien de la F. O. R. A. misma.

Por otra parte, el C. F. demuestra una intransigencia abusando de la tolerancia del proletariado, exigiendo un si o un no rotundo en la definición de los individuos que, puestos en un punto imparcial e interpretando la verdadera armonía, tratan de encauzar a la F. O. R. A. en sus verdaderos principios sin admitir la inversión de sus normas libertarias.

El C. F. por intermedio de "La Protesta" ataca y califica de néutros e indefinidos a todos aquellos que no acatan sus imposiciones ni siguen el camino que se pretende trazar, comulgando con sus resoluciones aun cuando se consideren nocivas. Además: pretenden presionar no publicando las notas o escritos que no estén de acuerdo con su modo de pensar, en los actuales conflictos, amordazando y cerrando la prensa anarquista que deja de ser una tribuna de libre exposición de ideas, para convertirse en un órgano parcial de un círculo determinado que bien pudiera estar lejos de expresar los verdaderos sentimientos del proletariado anarquista.

Lo que ha sido un lema de la F. O. R. A., preferir la calidad de sus componentes a la cantidad, el C. F. con el arribo de la convocatoria general, lo practica invirtiendo términos; y la prueba está en que excluye de su seno a las agrupaciones e individuos que, por una diferencia en el pensar, no comulgan con el C. F. Esto es arbitrario y sugiere la sospecha de que existe la idea de excluir de los sindicatos la crítica anarquista, y hacer de las organizaciones un conglomerado amorfo de cotizantes que transijan y acaten las órdenes del C. F., como las ya aprobadas en la reunión de delegados. Esto demuestra la inversión de principios en la F. O. R. A. y presagia el desmembramiento de la misma, a no impedirlo a toda costa como es nuestro deber, del proletariado anarquista.

Rechazamos también la rehabilitación del carnet por considerar absurdo que en una reunión en la cual no estaban representados todos los sindicatos ni se tomaran en cuenta algunas opiniones, revoque una resolución tomada por un congreso en el que primó el buen sentido.

También censuramos el rechazo de la proposición de convocar a un nuevo congreso regional.

De la lectura de las actas publicadas de las sesiones salta a la vista el parcialismo y la arbitrariedad con que han sido consideradas la mayoría de las resoluciones tomadas.

En virtud de todas estas razones y algunas otras de carácter secundario que omitimos por brevedad, la A. A. de Balcarce, resuelve:

1o. Desconocer lo propuesto por las Provinciales Sanjuanina y de Mendoza, aprobado en la reunión de delegados.

2o. Adherirse a todos los grupos que vuelvan por los anteriores principios y actividades de la F. O. R. A.

3o. La proposición de convocar a un nuevo congreso regional.

4o. Intensificar por medio de la prensa y la palabra una campaña que tienda a este fin y exhortar a todos los militantes sinceros a que mancomunen sus esfuerzos a fin de poner término a estas rencillas, y encauzar las actividades proletarias por el verdadero camino, en bien de las colectividades y del Comunismo Anárquico.

Dejamos constancia:

La Agrupación.

Balcarce, Octubre de 1924.

NOTA. — Pedimos la reproducción en toda la prensa libertaria.

SINDICATO DE OBREROS METALURGICOS DE ROSARIO

Este sindicato, en asamblea realizada el 2 del cte. mes, después de dar lectura a la circular de la F. O. R. A. en la que comunica las resoluciones tomadas en la reunión regional en Buenos Aires, acuerda y resuelve lo siguiente:

Considera la asamblea que los periódicos "La Antorcha", "Pampa Libre" e "Ideas" no se desviaron de los principios de la F. O. R. A. ni de la propaganda libertaria.

En cuanto a la resolución que dice: Excluir de los cargos representativos en las entidades a las personas que respondan a la tendencia de dichos grupos, considera que tal medida es atentatoria a la personalidad, y como consecuencia a los principios libertarios. Así mismo cree la asamblea que de acatar una resolución de esa índole sería tanto como anular de la vida activa a compañeros de probada moralidad y dignos de figurar en las filas libertarias. For lo tanto resuelve no solidarizarse con dichas resoluciones por creerlas desviadas de los principios anárquicos.

Se resuelve también dar por terminado el conflicto que este sindicato venía sosteniendo con la casa Cardini.

NOTA.—Ponemos en conocimiento de todas las entidades obreras y de todos los trabajadores que la correspondencia relacionada con este sindicato debe dirigirse a la siguiente dirección: Güemes 2054, Rosario de Santa Fe, F. C. C. A.

José García.
Pro Secretario

A. C. A. "VOLUNTAD"

Viendo la necesidad de una activa labor de propaganda anárquica, que penetrando al corazón del pueblo levante su moral decaída a planos superiores, despertando su conciencia a los nobles conceptos de libertad, de amor, de justicia, de solidaridad que otrora empapaban su alma y determinaban actos concordantes con tan hermosos principios, un grupo de camaradas hemos resuelto formar la Ag. Comunista Anárquica "Voluntad".

Consecuentes con los propósitos enunciados la A. "Voluntad" se enfrentará inmediatamente a los problemas que por su importancia requieren ser encarados y resueltos urgentemente. Tales por ejemplo: la reorganización de los gremios de acuerdo a las normas federalistas y a los principios económicos y filosóficos del comunismo anárquico, que fué pendón del "quintismo" en sus luchas reivindicatorias frente al capital y a las organizaciones centralistas y autoritarias; contrarrestar la propaganda bolchevique que viene realizando el Partido Comunista, etc.

Por otra parte, teniendo en cuenta la obra negadora que desde un tiempo a esta parte se viene realizando en nuestro campo, la A. "Voluntad", ha resuelto trazarse la siguiente línea de conducta: no cooperar a ninguna campaña difamatoria ni apoyar la persecución a los individuos, por entender que está reñido con los principios del anarquismo.

Invitamos a todos los compañeros de afinidad a que concurran a la próxima reunión que efectuaremos en el lugar y hora que oportunamente designaremos, para que discutan nuestros propósitos y cooperen a nuestra obra.

Por la A. C. A. "Voluntad"

J. N. Colomá.

NOTA. — Correspondencia a nombre de J. N. Colomá, calle Belgrano 112 (S) Santa Fe.

ATENEO "ARTE Y CULTURA"

Avisa a las agrupaciones, centros y bibliotecas que se abstengan a realizar veladas para el día 16 del corriente porque nuestro Ateneo para dicha fecha dará una velada en el teatro Boedo. — **El Secretario.**

Biblioteca Popular, de Bmé. Mitre. — Esta Biblioteca, que ha sido reorganizada recientemente, solicita de las agrupaciones editoras de periódicos y folletos el envío de un ejemplar para su mesa de lectura. Dirigirse a: Angel Viñas, San Martín 581, Bmé. Mitre, F. C. C. A.

A. A. de O. Lav. y L. Bronces de Autos. — Llama a reunión a sus componentes para el lunes 13, a las 21, en E. Unidos 3545, para asuntos de importancia.

A. A. "El Sembrador". — Advierte que la correspondencia y valores que se dirigían a R. Rametta, Av. Galicia 739, deben enviarse en adelante a José Cabrera, Chubut 1488, Piñeyro, Avellaneda.

S. de O. Albañiles y A. — Rosario. — Realizará un pic-nic el domingo 19 del cte. en la quinta Fontanella y Cía., frente a la estación Barrio Vila.

José P. Sierra, de Bigand pide se le sospenda el envío de toda corespondencia, hasta aviso de nueva dirección.

Sind. Ferroviarios Unidos de F. C. C. A. — La sección Talleres, de Rosario y Pérez, ha trasladado su secretaría al local Güemes 2054, a cuya dirección debe ser dirigida toda correspondencia.

Bibliotecas "Juan B. Alberdi", "Francisco Ferrer" y "R. Flores Magón". — A su total beneficio se realizará el sábado 8 del corriente, a las 20 y 30, una función y conferencia en el salón Cosmopolita, Portela 2898, Valentín Alsina. El cuadro "Melpómene" representará el drama en tres actos de Henri Bataille: "El animador"; canciones por José Mata y conferencia por un compañero.

Entrada: para hombres 1 $; para mujeres 0.50.

Agrupación A. "Amor, Ciencia y Libertad". — Se avisa a las agrupaciones y sindicatos que esta agrupación tiene organizada una función a total beneficio del Comité Pro-Presos y Deportados de la Capital para el 23 de octubre en el circo-teatro "El Rosedal", calle Cayena, a media cuadra de la Avenida San Martín.

Se avisa a todos los relacionados con esta agrupación, que por cambio de secretaria, la correspondencia debe dirigirse a Emilio Cardinale, San Blas 1332.

QUINET, DE FELIPE ALAIZ

El compañero S. Cortés ha recibido para su venta ejemplares de la obra de Felipe Alaiz titulada "Quinet", y de los cuales, sirve pedidos a quienes los soliciten. El precio de cada ejemplar es de $ 1.50, debiendo dirigirse para tal fin la correspondencia a su nombre y a Estados Unidos 3545.

—oo—

Libros y Folletos

R. González Pacheco — Teatro (4 obras teatrales) .... $ 0.80
— Carteles (folletos) .... „ 0.10
Varios — Cuentos de autores chilenos contemporáneos .... „ [illegible]
— Pequeña antología de poetas chilenos contemporáneos .... „ 0.80
Ricardo Flores Magón — Sembrando ideas .... „ 0.40
— Semilla Libertaria (2 tomos) „ 2.00
Sebastián Faure — Mi Comunismo „ 2.00
R. Rocker. — Artistas y rebeldes „ 1.80
Luis Fabri — La crisis del anarquismo .... „ 0.20
Enrique Malatesta. — Páginas de lucha cotidiana .... „ 1.00
Ensayo de moral, por F. Kropotkine .... „ 0.50
Baldomero Lilio—Sub-Terra (cuentos chilenos) .... „ 1.00
Varios. — Hacia una sociedad de productores .... „ 0.50
C. Lombroso y R. Mella. — Los anarquistas (Estudio y réplica) „ 1.—
Romain Rolland, Nicolai p Alfonso Bernard. — Nicolai y el pensamiento social contemporáneo. „ 0.80
Pablo Eltbacher. — La doctrina anarquista. (Interesante extracto del conocido libro) .... „ 0.30
J. L. Montenegro. — El botón de fuego .... „ 1.20
Ch. Dupui. — Origen de todos los cultos .... „ 1.00
Doctrina y Combate, por Ricardo Mella .... „ 0.15
En tiempos de batalla, por David Díaz .... „ 0.15
Frente a la dictadura, por Rafael Ballester .... „ 0.15
La revolución en Italia, por Enri-
C. Delgado Tito. — Sed (Poemas) $ 1.—
Pedro Gori. — La Anarquía ante los tribunales .... „ 0.10
S. Faure. — Folleto. El problema de la población .... „ 0.15
C. Malato — Filosofía del Anarquismo .... „ 0.80
Rafael Barret. — "El dolor paraguayo" .... „ 0.80
P. Kropotkine. — La ciencia moderna y el anarquismo .... „ 0.80
Errico Malatesta. — Folleto. Entre campesinos .... „ 0.15
M. Bakounine. — Folleto. La política internacional .... „ 0.15
Anarquía y Comunismo, de C. Cafiero .... „ 0.10
El amor libre, por Diderot ...... „ 0.30
Huelga de Vientres, por L. Buffi „ 0.15
Máximo Gorki. — Malva y otros cuentos .... „ 0.30
R. Flores Magón. — Teatro Revol. ¡Tierra y Libertad!, en 4 actos „ 0.30
— Rayos de luz .... „ 0.50
Ideas, por F. del Intento .... „ 0.10
Federico Urales. — "Los hijos del amor" .... „ 0.80
Declaraciones de Etrevant ... „ 0.05
Generación consciente, por Frank Sutor .... „ 0.40
Alberto Ghiraldo. — "La canción del deportado" .... „ 0.50
En el Café, por E. Malatesta .. „ 0.30
El Cancionero Revolucionario, por varios .... „ 0.20
El ideal anarquista, por R. Mella „ 0.15
La Ukrania Revolucionaria, Agustín Souchy .... „ 0.30
Costa Iscar. — Crítica y Concepto libertario del Naturismo ... „ 0.20
En Ukrania, por P. Rudenko .... „ 0.10
Reseña histórica del movimiento obrero internacional, por Mario Pommercy .... „ 0.15
Higinio Noja Ruiz.—Comunismo. „ 0.10
Arengas, por A. Triviño 0.15
David Díaz. — La bancarrota del socialismo .... „ 0.15
Florentino Ameghino. — Mi credo „ 0.10
Biblioteca Aurora. — Manual del Soldado .... „ 0.05

ADMINISTRATIVAS

RECIBIMOS

A. Ignacio, R. de la Cruz, por susc. de A. Torres .... $ 4.80
por susc. suya .... „ 6.—
F. Menéndez, Rosario, por susc. semestrales de: S. Menéndez y Manuel M. Rodríguez .... „ 4.80
por susc. trimestrales de: J. Pérez, I. Actor, J. García, G. Cruz Molina, M. Martínez Rosas, Domingo Pereyra y Santiago López .... „ 8.40
por obras teatrales .... „ 1.30
G. della Nina, Ing. White, por paquete .... „ 4.50
F. Faragasso, G. Cruz, por susc. „ 5.—
G. Herbert, Tolosa, por susc. .. „ 1.20
L. Suárez, Berazategui, por susc. „ 1.20
Rodríguez, Piñeyro, por paq. .. „ 1.25
Tirabassi, Cap., por ejemp. ... „ 1.—
Fernández, Cap., por ejemp. ... „ 1.—
Cirilo Ferrero, V. Ballester, p. paq. „ 4.—
por libro Antillí .... „ 1.—
P. C. Rebello, Cap., por susc. . „ 2.—
Cibelli, Cap., por paq. .... „ 1.50
A. Solís, Cap., p. libro Antillí .. „ 10.—
Francisco García, Cap., por susc. „ 2.40
Juan Echeverría, Cap., por susc. „ 1.20
Ronga, Rafaela, por susc. ...... „ 1.20
Bca. J. y Libertad, Avellaneda, por paquete .... „ 3.50
"Los Libres", Rosario, por libros „ 4.50
F. Baccaro, Tandil, por paq. ... „ 5.—
por susc. de R. Cazolo .... „ 1.20
por susc. de C. Fernández .. „ 1.—
por susc. de M. Bossio .... „ 1.20
J. M. Godoy, Chacabuco, por susc. trimestrales de N. López, G. Castañeda, A. Laren, E. Gatti, L. Fiori .... „ 6.—
por susc. de G. López .... „ 2.40
E. Pirovano, Rosario, por susc. „ 3.—
M. J. Rojás, Brasil, por susc. ... „ 1.50
por libros .... „ 3.50
V. de la Fuente, B. Blanca, por susc. de Dámasa del Campo .. „ 1.20
por paquete .... „ 6.—
M. Guiñazú, Darragueira, por limros Antillí .... „ 9.—
por paquete .... „ 5.—
por susc. de Nicolás Férez .. „ 1.20
G. Macho, S. Fe, por susc. ..... „ 1.50

POR INTERMEDIO DE:

"Ideas"
José Rivella, La Plata ..... $ 2.—
A. Pérez, Tucumán .... „ 1.20
M. Ríos, Tucumán .... „ 1.20
Un simpatizante, Rosario ... „ 0.50

PARA VARIOS

"Ideas"
Antonio Ignacio, R. de la Cruz $ 2.20
J. della Nina, Ing. White .... „ 1.—
L. Rodríguez, Ing. White .... „ 8.30
J. Echeverría, Capital .... „ 1.20
C. Squitieri, Capital .... „ 3.—
V. de la Fuente, B. Blanca .. „ 1.20
M. Guiñazú, Darragueira .... „ 5.—
"L'Avvenire"
J. della Nina, Ing. White ... $ 2.90
L. Rodríguez, Ing. White ... „ 3.20
A. Sanz, Tandil .... „ 6.50
"El Hombre"
L. Rodríguez, Ing. White ..... $ 2.—
"Pampa Libre"
A. Sanz, Tandil .... $ 3.—
C. Ferrero, V. Ballester .... „ 0.50
Un fenómeno, Capital .... „ 0.30
E. Amoretti, Tandil .... „ 1.—
M. Guiñazú, Darragueira ... „ 1.50
Brazo y Cerebro, B. Blanca.
Bca. Justicia y Libertad, Avellaneda .... $ 2.—
Argüelles
E. Acuaretti, Tandil ...... $ 1.50
J. Cortés
Tomás Fernández, Tandil ... $ 10.—

POR "LA ANTORCHA" DIARIO

Cantidades recibidas

Por intermedio de "Ideas":
Campodónico, Berisso ..... 2.—
Lista 569, a cargo de J. B. Cuartieri:
J. B. Cuartieri 5; J. Paltalamachia 1 .... 6.—
L. Suárez, Berazategui ..... 1.—
Lista 70, a cargo de J. M. Godoy:
José Cortina 10; José Godoy 5; J. Castañeda 5; V. De Caro 2.50; Antonio Moro 4; J. Alonso 3; E. Gatti 1; F. Pérez 1 .... 31.50

RIFAS

Pedr oDomínguez, Alberdi ... $ 5.—
A. Sanz, Tandil .... „ 4.—
L. Scalino, Cap., a|c. .... „ 3.60
J. Silva, Capital .... „ 1.—
M. Guiñazú, Darragueira .... „ 10.—

AYUDA DIRECTA A LOS PRESOS SOCIALES Y HERIDOS DE "PAMPA LIBRE"

Pedro Domínguez, Alberdi ... $ 5.—
L. Suárez, Berazategui ...... „ 2.80
Concepción Fernández, Capital . „ 1.—
Un compañero, Capital ...... „ 1.—
Cirilo Ferrero, V. Ballester ... „ 0.50
L. Aldonondo, Capital .... „ 6.—
R. González 2; M. Bossio 1; F. Baccaro 2; J. Calabresi 2; J. Camaño 1; M. Calabresi 1; J. Losada 0.60; D. Martínez 1; T. Fernández 2 .... $ 12.60
A. Martínez de la Rosa, Pehuajó „ 5.—
Antonio Molasco, Metileo, para Prince y Martínez 50; para los presos 30 .... „ 80.—
N. Pérez, Darragueira .... „ 1.—

CORREO DE "LA ANTORCHA"

"Nuestra Tribuna", Tandil. — Omitimos decirle en nuestra última que lo recibido para B. Ronco, son para B. Ronco. Recibió giro?

Julio Valderogo, Rosario. — Diríjase al Sub-Comité de allí, Ocampo 454, o aquí por correo.

Angel Viñas, Arrecifes. — Al suscriptor José Fernández se la manda.

CORREO PRO DIARIO

A. López, G. Guido. — Fué carta y rifas.
A. Sanz, Tandil. — Fueron rifas.
A. Ottino, Los Surgentes. — Recibimos carta. Reclame periódico al correo.
P. Domínguez, Alberdi. — Fueron rifas.
B. Gianotti, C. Aldao. — Por indicación de García le enviamos rifas.

A LOS COLABORADORES

Debemos unas palabras de explicación a los compañeros que nos envían trabajos para publicar y que no lo hacemos, no precisamente por ser malos, sino por falta de espacio. Es tanta la colaboración que nos llega y tan reducido el espacio que disponemos, al punto de que, aun destinando las veinte columnas semanales a la publicación de colaboraciones, no habría modo de dar salida a todos los trabajos buenos que nos llegan. Debemos, pues, escoger, entre tantos, aquellos artículos que, en cada número, establezcan con el conjunto una variación de temas que matice el periódico.

Ocurre con frecuencia, que abundan las colaboraciones sobre un dado hecho, como en el caso de la asamblea regional de la F.O.R.A., coincidiendo casi enteramente las más de ellas en sus expresiones y fundamentos, siendo impropio publicarlas todas, por la repetición de conceptos, aunque sean igualmente buenas.

Los compañeros deben acoger debidamente esta explicación, comprendiendo los inconvenientes propios de un semanario, y buscar en ella el por qué de la no publicación de sus artículos, evitando a esta redacción el aumento de tarea que significaría escribir a cada uno de los colaboradores.